

# **Cómo perder la dependencia por los productos de Micro\$\$\$oft.**(Programa de desintoxicación). *por Francisco Fiesta Segura*

*Este documento ha sido creado utilizando exclusivamente software libre; que además me ha salido gratis y sin piratear nada (OpenOffice 2.0 para Linux).*

Declaración de intenciones:

Este documento está pensado para tratar de convencer a más gente a que se pase a Linux. Las razones son éstas:

- a) Me gusta GNU/Linux: GNU/Linux es el nombre verdadero de lo que la gente denomina, por acortar, simplemente “Linux”. El porqué de mi afición a Linux la explico en la primera parte de este trabajo.

- b) Necesito que haya más gente que utilice Linux:

El presidente de Adobe, empresa creadora del famoso “Adobe Reader”, el lector de los documentos de formato pdf, que también es el creador del archiconocido “Photoshop”, programa de diseño gráfico y retoque digital de imágenes, dijo que cuando hubiera suficientes usuarios de Linux, portaría su, quizás aplicación estrella, “Photoshop”, a Linux. Yo quiero que photoshop exista en linux, pues es el programa de retoque digital de imágenes que sé utilizar, aunque existen al menos un par de buenas alternativas en software libre, (una de ellas, el famoso “Gimp”), pero “Photoshop” es la que yo ya sé utilizar.

Por la misma razón, cualquier profesional que utilice herramientas para su trabajo que sólo existan en Windows y quiera utilizarlas en Linux (porque las razones que doy más adelante les parecen de suficiente peso como para hacer el cambio), se encontrará con el problema de que dichas herramientas no existen en Linux. Su alternativa será, o quedarse en Windows, o aprender a usar un programa distinto en Linux que sirva para lo mismo; o más o menos para lo mismo. Las alternativas que se pueden encontrar en Linux son generalmente excelentes; pero los profesionales que utilizan el ordenador para trabajar no suelen disponer de tiempo para reaprender a realizar su trabajo de siempre con otra herramienta distinta.

Por otra parte, cuando cierta herramienta en cierto entorno profesional se ha convertido en el estándar de trabajo por ser la utilizada por casi todo el mundo, resulta que los datos que los profesionales de dicho sector se intercambian serán siempre en dicho formato; y eso hace difícil utilizar una herramienta distinta que utilice formatos distintos. Ejemplo:

En el mundo de la ingeniería y la arquitectura, se utiliza, casi en exclusiva, el famosísimo “Autocad”; programa de dibujo técnico que sirve para dibujar planos de casas, de piezas, etc. Como prácticamente todo el mundo utiliza el Autocad, cada vez que un arquitecto, por ejemplo, le quiera pasar un proyecto en formato electrónico a otro compañero de profesión, a buen seguro que utilizará el fichero de datos creado con su “Autocad”; esperando que su colega de profesión también lo utilice y lo pueda visionar en su ordenador. Esperará que él también tenga ese programa porque es sabido entre ellos que prácticamente todo el mundo lo utiliza; por lo que en la práctica, el formato de datos que genera ese

programa, así como el programa en cuestión, se ha convertido en el formato estándar.

### ***El Principio de la idea:***

La manera de enfocar las razones para cambiar de sistema operativo, la vi en el primer libro de Linux que me leí: *“Linux para usuarios de Windows”*, de Michael Joseph Miller. Este libro está planteado de la misma manera. Doce capítulos dedicados a perder la dependencia a los productos Micro\$oft. Así denomina el autor del citado libro a la tendencia de la mayoría de los usuarios de ordenadores personales a usar Windows como entorno y en consecuencia los programas hechos para esa plataforma; como si no existieran otros sistemas operativos u otro software para poder realizar el mismo trabajo que sólo saben hacer en Windows.

El objetivo del dueño de esta empresa ha sido siempre obtener un monopolio en la tecnología informática. Que sus productos fueran omnipresentes; de manera incluso que él pudiera dictar, al menos en la práctica, los estándares a seguir en este campo. Y por supuesto, estándares que no iba a compartir con el resto, de manera que sus productos siguieran siendo exclusivos y necesarios. Y bueno, si lo que el viene ofreciendo desde hace tanto tiempo al menos fuera bueno, o de fiar, pues supongo que más gente estaría contenta y yo no estaría escribiendo ésto.

¿Por qué enfoca el autor su libro como una dependencia la costumbre de los usuarios de Windows a usar dicho sistema operativo?

Bueno, esto la verdad es que no sé si lo explica; pero entiendo que si desde pequeños se nos tiene acostumbrado a hacer las cosas de determinada manera, tenemos un hábito muy arraigado; y desprendernos de él es harto difícil cuanto más tiempo llevemos con él.

A los hábitos malos se los denomina *vicios*, según me enseñaban en la asignatura de filosofía del ya extinguido 3º de B.U.P. (mira tú por dónde que estudiar sirve de algo); y cuando se habla de vicios, también se puede hablar de una dependencia a algo (casi siempre), y en casi todas esas ocasiones, de un problema.

¿Es un problema usar los productos de Micro\$oft?

Bueno, yo voy a exponer una serie de situaciones muy típicas entre los usuarios de Windows que resultan, en mayor o menor medida, no menos que cabreantes; por no hablar de la pérdida económica que puede llevar asociada si los problemas surgen en entornos productivos; como las empresas.

El autor del libro antes citado; muchísimo más experimentado en Linux de lo que pueda ser yo, sostiene que ciertos problemas típicos que plantea Windows no pueden o deben ser tolerados en un sistema operativo (desde ahora S.O.) que se precie. Los que no estén de acuerdo con tanto nivel de exigencias; o que lo que relato a continuación no lo consideren problemas de gravedad o situaciones cabreantes; será que, desgraciadamente, tiene demasiado asumido que los ordenadores, como funcionan, es necesariamente así.

## ***Un paralelismo: Lo que es de mi cosecha.***

En el libro anteriormente mencionado, el autor justifica la idea de dependencia creada entorno a los productos Micro\$oft, porque realmente pensamos que si dejamos de usar Windows estaremos perdidos, y que tanto si usamos Windows como si no, si no escribimos nuestros textos en MS Word, o nuestro trabajo no se sigue realizando en MS Excel, que nuestra vida será un caos. Que todo aquello que sabemos que estas aplicaciones hacen bien, quizás sea toda una aventura probarlo en otro software equivalente; o que será toda una odisea tener que reaprender lo que hasta ahora sabemos hacer muy bien, aunque se trate de software propietario.

Nos hemos adaptado, como si se tratara de parte de la evolución biológica de una especie, en este caso de la nuestra; a que el alto precio que cuestan esas aplicaciones que son las únicas que nos han enseñado a utilizar, no sea un problema para nosotros a base de su uso ilícito con licencias pirata.

Y se ha desarrollado incluso una tecnología paralela a la que nosotros hemos ido aprendiendo a usar: la del *crackeo* de programas, para poder usar una versión de pago como si la hubiéramos pagado; aunque sin haber gastado un sólo euro.

Pero quizás a Micro\$oft, después de todo, no creo que le importe que todos o casi todos los ciudadanos de “a pie” estén en su casa aprendiendo a usar su software con licencias pirata; porque en ese aprendizaje ilícito se están forjando los estándares de lo que serán las herramientas de trabajo en las empresas. Por eso en la Junta de Extremadura se siguen subvencionando cursos para desempleados que enseñan ofimática con el paquete MS Office; porque al tratarse de un curso que va a formar a gente para que tenga mayor opción de encontrar empleo a través de su formación, las preparan para lo que van a encontrar en éstas: los productos de Micro\$oft. Y menciono a la Junta de Extremadura por ser la que más en serio parece estar tomándose la introducción del software libre en la administración.

La estrategia es la siguiente:

- La vida “moderna” no se concibe sin el uso del ordenador como herramienta elemental de trabajo.

Cuando un invento es nuevo, se perfila como simplemente útil. Los que empezaron a usar el ordenador personal como instrumento de trabajo obtenían un rendimiento muy superior a los que utilizaban los métodos tradicionales.

Usar el nuevo invento resultaba ventajoso. Luego usar el nuevo invento, implicaba estar aventajado con respecto a la competencia.

Un nuevo invento que resulta ventajoso a quien lo usa, comienza a ser popular porque cada vez más gente se anima a aplicarlo a su trabajo; y llegar a formar parte del selecto “club” de los aventajados que realizan su trabajo de manera muchísimo más eficiente (dedicando muchísimo menos tiempo).

Se va uniendo cada vez más y más gente a esta nueva moda que supone este adelanto técnico, hasta el punto en que la novedad, la moda, se

convierte en estándar.

Bill Gates (muy listo él), vaticinó que en un futuro, habría un ordenador personal en cada hogar (al menos uno), y todo ordenador necesita tener un sistema operativo como elemento fundamental para que el ordenador haga algo. Luego vendrán los programas específicos (las aplicaciones informáticas) con las que haremos nuestro trabajo concreto. En caso contrario, no tenemos más que un amasijo de hierros.

- Suelen existir varias aplicaciones para realizar un mismo trabajo. Existen también varios S.O. con los que dar “vida” al ordenador; que en caso contrario, ni arrancará.
- Aprender a usar un ordenador, lleva tiempo. Aprender a usar Windows, o linux, o Machintosh S.O. lleva tiempo. Aprender a usar un programa con el que hacer nuestro trabajo, lleva tiempo también.
- Preferiríamos no tener que aprender una y otra vez a hacer con programas distintos o con S.O. distintos, lo que ya hemos aprendido a hacer con uno.

Si tiene que haber a haber un ordenador en cada hogar del mundo desarrollado, y la gran mayoría “tienen vida” gracias a mi producto (pensaba Gates), o lo que es igual; o los ordenadores tienen Windows o no sirven para nada ...

*Así se explica, entre otras razones, que el dueño de Micro\$oft lleve ya siete años siendo la persona más rica del mundo.*

B. G. ha llevado a cabo una estrategia comercial cuyo objetivo era convertir sus productos en la única alternativa para poder hacer funcionar un ordenador. Sobre todo en la medida en que la gente “crea” que necesita los productos de Micrso\$oft para poder usar su ordenador.

Pero existen otras alternativas que son buenas, bonitas y baratas. Que son distintas, eso sí; unas más y otras menos. Que hay aprender a manejarlas, también es cierto; pero que si nos acostumbramos a ellas, esas pueden ser los próximos estándares; y quizás, en un futuro, no haya que aprender a usar nada distinto. Quizás lo bueno, bonito, y sobre todo, barato, pueda ser lo definitivo como herramienta de trabajo.

Existe otra estrategia por parte de las empresas productoras de software y distintas herramientas de uso general para profesionales; de ofrecer a los estudiantes licencias especialmente baratas para ellos; cuyo software lleva algún tipo de restricción para distinguirla de las versiones profesionales. Los alumnos obtienen una versión del software especialmente barata en comparación con las destinadas a las empresas; y así éstos aprenden a usar para su futura profesión, el soft que ellos les ofrecen. Conclusión; cuando los estudiantes monten sus empresas en el futuro o busquen trabajo; las herramientas que ellos hayan aprendido a utilizar; si ocurre con una amplia mayoría, se convertirán en los estándares de trabajo en sus campos profesionales. Es lo que ocurre, por ejemplo, en el programa AUTOCAD, entre otros.

Gracias a la iniciativa de la Junta de Extremadura de implantar el software libre

en la Comunidad Educativa, se está gestando unas nuevas generaciones de estudiantes que están aprendiendo una nueva manera de realizar su trabajo, con el ordenador personal como herramienta, pero con otro software. Un software autosuficiente, estable y muy seguro ante ataques de hackers, virus y otros tipos de programas malintencionados. Un software que ofrece una manera distinta de entender la tecnología informática.

Por ejemplo, con el tipo de software que ofrece la Junta de Extremadura, (proyecto Linex, basado en Linux); los ordenadores no hay por qué formatearlos periódicamente y reinstalar una y otra vez el sistema operativo; nuestro ordenador no tiene por qué ser cada vez más lento con el tiempo; y nuestro equipo no tiene por qué quedar obsoleto a los tres años de haberlo comprado.

## ***Los motivos para desengancharse:***

### **Drogas y Microsoft. Paralelismo: Lo bueno que tienen las drogas.**

Quizás os suene a payasada esta comparación. En el libro de linux que he mencionado antes el autor habla de los productos de Microsoft como si se tratara de una droga de la que fuera beneficioso desengancharse; por ser dañino su consumo. La razón estriba, según se va demostrando a lo largo del primer capítulo de su libro; que al igual que las drogas, el uso del sistema operativo y otros productos del que llaman “el Gigante de Redmon”, es perjudicial a la larga al igual que los tóxicos. Perjudicial por presentar una serie de problemas que yo, como antiguo usuario de Windows he experimentado, y que paso a exponer más adelante.

Pero dejadme que os exponga mi teoría de por qué entre la gente joven, especialmente, existe tanto consumo de drogas. Yo creo que en occidente, y sobre todo en la actualidad existen, por un lado, la cultura de las soluciones rápidas, y, por otro, la de la búsqueda de soluciones que vienen de ayuda externa. Es decir, de objetos o sustancias externas a nosotros.

Una lección que tenemos bien aprendida todos, y que nos parece de lo más inofensiva es que, cuando por ejemplo nos duele algo, que suele ser la cabeza la mayoría de las veces, recurrimos a la aspirina, los compuestos de paracetamol, o sustancias de acción e intensidad parecida. Es decir; tenemos un dolor de cabeza, y no concebimos una solución a ese problema que no llegue en un máximo de media hora. De hecho, si tras la aspirina o el paracetamol no ha llegado el remedio; si la cabeza después de más o menos ese tiempo, nos sigue doliendo, es que nuestro dolor son quizás palabras mayores y necesitamos un analgésico mayor. Así que echamos mano del *nolotil* o de otra sustancia similar o mayor en intensidad. Esto es la cultura de las soluciones rápidas por una parte, y de soluciones externas por otra. Porque en Oriente, por ejemplo, la costumbre que existía, al menos en la antigüedad, era la de la medicina preventiva. Técnicas tipo Taichi estaban destinadas a preservar la salud, no a recuperarla. Se dice que en las pequeñas aldeas y los pueblos, al menos, al médico se le pagaba por mantener a la gente sana; y se le dejaba de pagar cuando enfermaban.

En Occidente se han desarrollado técnicas mentales basadas en la relajación y la visualización que tienen una base similar a las milenarias orientales; y que

tienen en común sobre todo, que preservan la salud a base de una aplicación constante de las mismas. Es decir, no se basan en el remedio rápido para solucionar un problema de salud, sino en un sacrificio constante que trae un gran beneficio a largo plazo. Y sin medicinas en la medida de lo posible. Por eso es una búsqueda interna de la salud.

La gente joven consume drogas porque conocen los efectos beneficiosos y sobre todo, de carácter inmediato que ofrecen las drogas. El tabaco sirve a quien fuma, entre otras cosas, para relajarse en momentos de mucho estrés. El alcohol, a pesar de ser considerado depresor del sistema nervioso, su primer efecto, en mi opinión, y en base a mi experiencia, es el de realzar el estado de ánimo que uno tiene en el momento de su ingesta en abundancia. Así que si uno sale con ganas de divertirse y de relacionarse, el alcohol va a intensificar ese estado de ánimo y lo va a poner mucho más fácil.

Y si hablamos de la coca (sobre esa ya no poseo experiencia), entonces ya entramos en el campo de lo casi milagroso. De la coca cuentan que es un grandísimo euforizante; que si el alcohol ayuda a vencer la timidez, la coca hace milagros en elocuencia, euforia y sociabilidad.

Te lanza. Y además sirve para aguantar muchas más horas de juerga sin dormir. Es decir, que la coca nos convierte, casi instantáneamente, en individuos extraordinariamente divertidos y de gran aguante físico.

Pero si nuestro problema es la depresión, no pasa nada: la heroína es nuestro gran aliado. Directo a nuestros centros nerviosos receptores del placer, sabrá hacernos sentir en la gloria. Y de manera casi instantánea.

¿No es estupendo? El Dr. Daniel Goleman, autor del famosísimo ensayo: "Inteligencia Emocional", considera que el consumo de drogas es una automedicación entre la gente que se siente deprimida (heroína), estresada o crónicamente fatigada (cocaína), o en otro tipo de estados de ánimo y que encuentran en las drogas la sustancia que les resuelve el problema.

Pero esos inventos *quasi*-mágicos; excelentes creadores de soluciones instantáneas, capaces de transformar nuestra personalidad, a veces en cuestión de minutos, pasan una factura realmente cara de pagar.

Y no sólo a nivel económico, que ya es decir, sino en lo referente a nuestra salud.

La cocaína destruye neuronas de una manera que pocos se imaginan; pero yo he visto imágenes de un cerebro normal y de uno de un cocainómano, y en éste último faltaban la mitad de las neuronas. La otra mitad estaban ya muertas.

De la heroína creo que tiene efectos parecidos, además de que produce dependencia física añadida a la psicológica. Es decir, no es ya sólo que el consumidor crea que si no obtiene su dosis no conseguirá sentirse igual de bien, es que su propio organismo le reclama la sustancia.

El alcohol también es bastante eficaz destrozando neuronas, y además, también se ceba con el hígado.

Del tabaco ya sabemos. De las drogas de diseño, además del peligro que suponen que estén adulteradas en muchas ocasiones; se habla, como uno de

los efectos más típicos, la aparición de esquizofrenia a medio o largo plazo.

En resumen, un efecto beneficioso, casi milagroso, a cambio de una salud que se deteriora hasta la muerte; por obtener resultados inmediatos.

Porque otra solución sería, para los problemas de timidez o carácter introvertido, trabajarse una transformación de personalidad, paulatina y a través de los conocimientos que ya se tienen en el campo de la psicología; a cambio de una evolución más lenta pero sólida y duradera. Trabajo duro y diario a cambio de resultados que no se verán hasta quizás dentro de mucho. Y mientras, a seguir trabajando. Eso, o resultados inmediatos a cambio de la vida dentro de no muchos años.

Si hablo de timidez o introversión, es porque la dificultad que tienen muchísimos para soltarse en las relaciones con el sexo opuesto, y, en general, para perder prejuicios cuando la ocasión lo exige, es el problema de bastante gente. Problemas que se acentúan especialmente en la adolescencia, que es algo propio de la naturaleza humana; pero que lleva a que quizás la mayor parte de los consumidores se hallen en esa franja de edad.

Pues bueno, sobre beneficios a corto plazo a cambio de grandes deudas a medio y largo; frente a la opción contraria, es de lo que va en enfoque del siguiente punto: cómo veo el sistema operativo (S.O.) Windows.

### **El atractivo de Windows. Una típica historia de “iniciación” a la informática:**

Por supuesto que el uso de los productos de Micro\$oft no minan la salud. Hasta ahí podríamos llegar. Pero generan unos cabreos a la larga, que quizás más de uno se plantee tratar de evitarlos.

- Una típica historia:

Mi iniciación a los Windows más o menos actuales, fue con la versión XP; y fue de esta manera:

1. En primer lugar, vinieron a configurarme la conexión a internet, además del escáner y la impresora.
2. En segundo lugar, hay que hacerle no pocas preguntas a ese mismo alguien si no sabes cómo se instalan programas; aunque Windows es tan intuitivo, que se aprende rápido.
3. Pasada la primera fase del “novato integral”, viene un tiempo de calma, en la que el novato se defiende más o menos bien y casi por su cuenta, con la necesidad de hacer preguntas sólo muy de cuándo en cuándo.
4. Pero nadie se libra de tener que preguntarle a algún amigo cómo se utiliza el emule (sobre todo para que vaya cuánto más rápido mejor), como se copian DVD; cómo se crean pelis para ver en el DVD doméstico a partir de una que te has descargado de la red, etc... Bueno, todas esas cosas se pueden averiguar buscando en internet información al respecto; pero que es mucho más rápido que alguien que ya sabe hacer esas cosas te cuente cómo se hacen. Ya tendrás tiempo de tener que resolver tus dudas de otras maneras cuando nadie de tu entorno sepa sobre tu

problema. Estas dudas tampoco son cosa de Windows; se trata tan sólo de cómo suele ser la evolución del típico usuario de Windows.

5. El usuario poco espabilado o con ninguna o muy pocas ganas de saber cómo se usa un ordenador, generalmente se queda satisfecho con saber cómo se navega por internet y cómo se chatea con el famoso Messenger; además de poder usar el pc para su trabajo y lo justito para el ocio. Los hay que también aprenden a jugar.
6. Windows es ideal para todo aquel que se empeña en tratar a su ordenador como si fuera una lavadora. Es decir, las lavadoras tienen una posición para lavar ropa blanca, otra para la de color, otra para la delicada, lavado con prelavado... Y todas funcionan igual o casi igual.

Si quiero prelavado; nº uno de la rueda. Que quiero lavar ropa de color, pues nº cuatro de la rueda. Y siempre la misma historia: selecciono el número, elijo si temperatura o no temperatura, echo el detergente en un sitio, el suavizante en otro, botón de encendido, y me olvido. Hasta que se pare. Siempre igual. Y todas las marcas más o menos igual.

Los hay que se empeñan en ver el ordenador de la misma manera: botón de navegar (generalmente el famoso Internet Explorer) que viene con Windows; botón de mirar el correo (aquí ya entran como opción alguno de los típicos programas que uno tiene pirateados); etc, etc...

Y entonces vuelvo a recibir llamadas de esos amigos o familiares que, a pesar de que Windows es tan fácil, no saben por qué su ordenador ya no es tan rápido como antes; e incluso por qué es tan lento. Por qué le salen de vez en cuando molestas ventanas emergentes, o por qué el puñetero Internet Explorer (desde ahora, IE), cuando lo inician para navegar, en vez de mostrar la ventana de inicio de siempre, se va directamente a una página porno.

O si no se habrá colado un virus porque su pc se reinicia de vez en cuando, no encuentran ciertos archivos, o pasan cosas raras.

7. Luego están los más espabilados que aprenden cosas como qué son los cracks, de dónde salen y cómo se utilizan para que ningún programa de pago les cueste dinero y se pueda usar su versión completa. Cómo se pasan pelis bajadas de la red a cd en formato DVD para verlas en el reproductor doméstico, como se copian DVDs enteros... Y hasta averiguan por qué su ordenador se ha vuelto, el de ellos también, irremediablemente más lento; aunque quizás hayan resuelto su problema con los virus y los programas "spyware", que toman el control de su querido IE, y hacen otro tipo de tretas (como la conexión a páginas de pago a través de un nº del tipo 809, etc).



## LO QUE EL USUARIO MEDIO DE WINDOWS NO QUIERE SABER SOBRE SU SISTEMA FÁCIL:

- **La Fragmentación del disco duro.**

Windows se las ingenia para guardar la información en el disco duro de tu pc de la siguiente manera:

Supongamos que en principio todos los archivos se han guardado de manera continua en el disco duro, es decir, uno detrás de otro. Cuando se borra un archivo, no necesariamente el que está grabado al final del todo del disco, se queda vacío ese espacio. Cuando queremos grabar uno nuevo, Windows tratará de usar los huecos que han quedado libres del archivo borrado, con el fin de aprovechar ese espacio vacío; por lo que dividirá el nuevo archivo a grabar en diversos trozos hasta ocupar todos los huecos libres. En la primera parte del disco duro, se guarda información sobre los archivos que hay guardados en el disco y en qué parte o partes del disco están; por lo que no habrá problema en encontrar los trozos de ese archivo para poderlo leer de nuevo.

Pero surge sí surge un problema; y es que para leer un archivo que ha sido fragmentado para aprovechar huecos libres, se ha de ir buscando (el brazo lector del disco duro se tiene que ir desplazando por todas las zonas por las que haya algún fragmento de dicho archivo), hasta leer completamente el archivo en cuestión. Y eso hace que el archivo tarde más de la cuenta en leerse.

Con el tiempo, la mayoría de los archivos grabados en el disco duro con Windows están fragmentados, y por eso leer disco duro es más lento con el paso del tiempo. Y como los archivos a leer no son sólo los documentos que en un momento dado queremos abrir, sino que los propios programas que queremos ejecutar, también son archivos que están en el disco; pues la ejecución de nuestras tareas normales se hace más lenta.

Además Windows utiliza un archivo del doble de espacio que la capacidad de nuestra memoria RAM, precisamente como memoria RAM virtual. Es decir, que se dedica a grabar y leer del disco duro frecuentemente información que debería estar en la RAM; bien porque en la RAM no cabe suficiente (por carecer de suficiente cantidad), o bien para optimizar su uso llevando a esa RAM virtual datos que están en la verdadera memoria volátil, y que por su escaso uso, Windows decide llevarla a ese archivo para usar la auténtica RAM con información de uso más frecuente. Pues bien, ese archivo que se usa como memoria RAM virtual, y que se llama archivo de paginación, suele ser un archivo bastante extenso en tamaño que, si además está troceado y su lectura/escritura es constante, hará el funcionamiento del sistema sea muchísimo más lento.

Y esta es una de las razones por la que baja el rendimiento de un Windows con el paso de los meses.

- **El ataque de los Virus.**

A ciertos programadores les fascina la “vida artificial” en forma de pequeños programas, cuanto más pequeños mejor, que tengan la capacidad de autoreplicarse a sí mismos y propagarse lo más posible. La capacidad de propagación, cuanto más numerosa y rápida sea, se ha convertido incluso en una competición entre los programadores de virus, que toman como campo de batalla al incauto usuario de Windows. Todas las técnicas son válidas en esta guerra: desde el uso de la “Ingeniería Social” (arte de engañar a un usuario para conseguir privilegios de uso en su sistema), hasta la destrucción de los virus de la competencia; pasando por el uso de conocimientos sofisticados sobre la tecnología de internet, el funcionamiento interno de Windows, y el descubrimiento de fallos en dicho S.O. que puedan aprovecharse para la propagación de su engendro.

Antiguamente, lo más perseguido por los programadores víricos era, quizás, el daño en el sistema del usuario. Ahora parece que eso atrae menos, y los últimos virus son algo menos destructivos.

Pero suelen serlo. Suelen borrar documentos de Word y de otro tipo; generalmente archivos de tipo conocido.

Además, la última amenaza que se aproxima, y que va a hacer mucho daño, es el llamado *Ransomware*, o *criptovirus*; unos virus dedicados a encriptar nuestro trabajo hecho en Word, y en otro tipo de programas conocidos de manera que, una vez que el virus haya atacado, cuando abramos dichos documentos, nos encontraremos con algo lleno de caracteres raros que no se podrán leer.

Y además, un mensajito del creador del virus en el que te dirá en qué nº de cuenta bancaria de alguna *república bananera* ingresar entre 200 y 300 €, para poder obtener la clave que descripte tus propios documentos. Es decir, un secuestro con pago de rescate en toda regla.

- **Suciedad creciente en el sistema**

Los programas, aunque muy fáciles de instalar, al ser desinstalados con su propia opción de desinstalación, no siempre borran toda la información que introdujeron en el sistema. Simplemente, porque al programador no le da la gana la mayoría de las veces.

Deja basura en forma de información en el registro que no sirve para nada, pero que Windows tendrá que leer cada vez que se inicie o se ejecuten ciertas tareas que obliguen a leer el registro. Esta lectura de información extra e innecesaria también ralentiza el sistema Windows. Y cuantos más programas instales que luego quieras desinstalar, porque después de probarlos no te han gustado, o no cumplían tus expectativas, más basura se acumulará en tu disco duro.

Además de información en el registro, se dejan algunos otros archivos que son librerías que contienen funciones que usará el programa; es decir, parte del programa en sí. Eso es espacio ocupado en balde.

- **Un sistema incompleto... quizás a propósito**

Un fenómeno que empezó a ser muy típico en la navegación en internet, fueron los molestos “pop-ups” y “pop-downs”, ventanas que se abrían al visitar ciertas páginas, o bien, que se abrían al cerrar la principal en la visita a ciertas páginas. Eran, y son porque todavía existen, ventanas de publicidad que, cuando las cerrabas, volvían a surgir otras, otras y otras... Y eran realmente molestas.

Empezaron a surgir programas, la gran mayoría de pago, que, en unión con el IE, evitaban que se abrieran los “pop-ups”.

Pero en la misma época, los otros navegadores alternativos que existían, ofrecían, y de hecho todavía ofrecen, la posibilidad de bloquear por ellos mismos las ventanas emergentes, sin necesidad de software añadido.

Micro\$oft no ha incluido esa utilidad en su navegador estrella hasta el Service Pack nº 2 de Windows XP. Eso significa que, los usuarios de Windows 2000, y los que queden de otros sistemas, como Windows 98, Windows Me (millenium) y Windows NT, no podrán disfrutar de la eliminación de pop-ups por parte del propio IE y tendrán que echar mano de software auxiliar.

¿Por qué esa estrategia por parte de Micro\$oft? ¿Esperan que todos compren nuevas versiones de Windows a pesar de que, por ejemplo, Windows 2000 todavía les funciona?

En ese caso, también tendrán que comprarse un ordenador nuevo, pues Windows XP exige mayores prestaciones de hardware que la versión 2000.

- **Un sistema inseguro por defecto:**

Se supone que Windows, para que resulte lo más fácil posible al usuario, viene con una configuración por defecto que, a cambio de no dar problemas de restricción de uso a dicho usuario, adolece de grandes defectos de seguridad. De hecho, la versión 2000 todavía los tiene. Y no sé por qué, Windows 2003 Server tiene por defecto también cierta configuración bastante dudosa de ser útil para el uso para el que está pensado. Es decir; Windows 2003 Server es un sistema operativo de servidor, esto es, pensado para proporcionar servicios de red a una red local e incluso a internet; pues también ofrece servicios de ftp (protocolo de transferencia de archivos), y servicios web. Esto es, para alojar páginas web. Y esto implica un uso profesional de este sistema operativo; es decir, destinado a profesionales de la materia.

¿Por qué entonces esa configuración por defecto tan insegura, como para tontos, si los usuarios de un S.O. servidor son informáticos de los que se supone que saben hacer su trabajo? ¿O hay que suponer que los administradores de redes que utilizan los Servidores Windows no tienen ni p### idea de lo que hacen?

## **LA “SOLUCIÓN”.**

### **1. ¿Solución a la fragmentación?**

Existen programas para efectuar desfragmentaciones periódicas; pero eso ya obliga a informarse algo sobre el tema, lo que implica que el ordenador deja de parecerse a la lavadora que sirve para chatear, navegar y poco más (en principio).

Además, esos programas, para tener el disco duro más o menos a raya en Windows, han de ejecutarse por lo menos una vez a la semana; para que sea posible desfragmentar el disco en un porcentaje aceptable, y que el ordenador no se pase un par de días haciéndolo. Y claro, eso implica dejar el ordenador unas horas nada más que desfragmentando.

De eso no se libra nadie, al no ser que nunca grabes ni borres nada de tu disco duro.

¿Hay alguien dispuesto a no tocar su ordenador para no sufrir problemas de ningún tipo?

Windows trae una utilidad de fragmentación de serie; pero es bastante mala en comparación al software de pago que existe por ahí, y que hace muchísimo mejor ese trabajo. Dicho software, puede incluso hacer desfragmentaciones en segundo plano mientras estamos trabajando. Pero eso, por supuesto, hace bajar mucho el rendimiento de nuestra máquina. Para según que uso, le tendremos que prohibir al programa que tenga ese buen detalle de hacer la desfragmentación por su cuenta.

Luego; si la fragmentación hace bajar el rendimiento de nuestro sistema, y desfragmentar mientras estamos trabajando también produce el mismo efecto, ¿que hacemos?

### **2. ¿Solución a los virus?**

Supongo que será tener un antivirus que sea bueno y que se actualice, a ser posible, diariamente. Pero dicho antivirus, como analizará todo aquello que el usuario abra o ejecute, gastará parte del rendimiento del microprocesador de su ordenador para realizar su trabajo. O eso, o estar “en cueros” frente a los ataques víricos.

Y luego averigua qué antivirus es realmente bueno. Yo he probado ya varios que no encuentran virus que otros sí encuentran. Y se trata de marcas muy conocidas.

Por otra parte, existe un concepto en los sistemas operativos modernos, que es el de los distintos niveles de privilegio en el uso del sistema. Es decir, la existencia de usuarios con el permiso para hacer de todo, o todo lo posible que el sistema permite sobre éste; y usuarios con permisos limitados. Éstos últimos tendrán sólo la opción de hacer un uso cotidiano de dicho sistema, sin posibilidad de administrarlo o modificarlo. En Windows también existe este concepto desde la rama NT, mientras que en la rama de sistema casero (los 95, 98 y Millenium Ed.), sólo se ve desde Windows XP.

Un administrador en Windows puede hacer cuanto se le antoje en dicho sistema.

Esto es; básicamente, leer y modificar cualquier parte y archivo del disco duro y, como no, **instalar programas**. El hecho de que nosotros podamos instalar programas en nuestro Windows en cualquier momento, indica claramente que trabajamos como administradores en nuestro sistema. Podemos instalar programas tranquilamente, y por supuesto, cualquier virus que se cuele también podrá instalarse; pues estamos trabajando con permiso suficiente para poder instalar cosas. Si estuviéramos trabajando en con una cuenta de permisos limitados; entre otras cosas, una de las limitaciones, sería la de no poder instalar programas; y los virus por lo mismo, no podrían autoinstalarse.

Tampoco podrían acceder a zonas del sistema donde residan archivos importantes y/o vitales para el mismo.

### ¿Solución?

La solución sería crearnos una cuenta de usuario limitado para nosotros mismos en la que trabajar normalmente; y usar la de administrador sólo para la administración; como su nombre indica. Acción en la que entra por supuesto, la instalación de programas. El problema es que en Windows XP, el funcionamiento de la mayoría de los programas bajo cuentas limitadas, es bastante desastroso. Implica en todos estos casos, si es que existe manera de hacerlo, configurar cada programa dándole permisos a todo aquello que descubramos que trata de hacer, y que el sistema no le deja; y que es motivo de que dé error y no funcione como se espera.

Conclusión; que se quitan las ganas de tener esa buena costumbre de trabajar de manera normal como “usuario limitado”. Y desde luego, la administración de permisos para resolver este problema con los programas que no funcionen bien en cuentas limitadas, escapa del alcance de la gran mayoría de usuarios Windows. Recordemos que el usuario Windows es aquel, generalmente, que tiene el concepto equivocado de que PC = lavadora. Y trata de ver y usar su pc según esa filosofía todo lo posible.

*Una referencia a la “ingeniería social”:*

Ingeniería, a mí por lo menos, me suena a la capacidad de ingeniárselas. Ingeniárselas para resolver un problema. En el caso de un piratilla, el “problema” en cuestión, es entrar en un sistema; o bien simplemente, colar un virus con las intenciones más diversas y/o perversas.

En la mayor parte de los casos en los que se propagan virus por internet, es a través del correo-e. Y la ingeniería social aplicada en este caso, es decir, la manera de engañar al receptor del correo, se basa, en la mayoría de los casos; en aprovechar la ignorancia del usuario. Hablar de las técnicas empleadas para propagar virus, “spyware” y demás basura, ocuparía otro tutorial; y no es el objetivo del presente.

### **3. ¿Solución al spyware?,**

Los responsables de las ventanitas emergentes que salen por sorpresa cuando utilizas normalmente tu ordenador Windows; o que te llevan a una página porno cuando inicias e IE, o el responsable de que a partir de cierta fecha

empiece a llegarte una cantidad enorme de spam (correo no deseado) y que, por supuesto, el rendimiento de tu ordenador también baje, es el llamado spyware. Es software destinado a lanzar publicidad sin control a través de programas que se instalan sin permiso (lógicamente), y que tienen, como principal objetivo, saber de tus costumbres de navegación para mandarte gran cantidad de correo no deseado de publicidad.

Existen herramientas, algunas buenas y gratuitas, que se comportan como un antivirus pero buscando el famoso y molesto spyware.

Añade pues, otra necesidad a tu sistema Windows.

#### **4. ¿Solución a la suciedad del registro?**

El registro es la parte más delicada y a la vez importante del sistema Windows.

Ahí están grabados parámetros de todo tipo sobre la configuración y funcionamiento de Windows; sobre el hardware instalado y reconocido, sobre la configuración de los programas, de los distintos usuarios,...

Tocar el registro de Windows siempre es un riesgo. Si se fastidia lo suficiente, es posible que el sistema ni arranque. Y desde luego, el “usuario de lavadoras” no sabría resolver ese problema. Y creo que un usuario medio, o medio-avanzado, tampoco.

Es más; es posible que el problema sea irresoluble, y que haya que reinstalar Windows de nuevo; y arriesgarse a perder todos nuestros datos.

Pero hay programas que se arriesgan a limpiar el registro, buscando información que ellos considerarán no válida; y te ofrecerán la posibilidad de eliminarla a riesgo, según te advierten éstos antes, de fastidiar las cosas.

Para estos menesteres, yo uso *ccleaner*; que es gratuito, y todavía no me ha dado problemas graves con el registro. Aunque he visto pequeñas anomalías en algún otro. Y es que tocar el registro de Windows, siempre será un riesgo.

#### **5. ¿Solución a un sistema incompleto?**

Gastarse más €. Más euros para comprarse un Windows nuevo, que dé algo más de lo que daba el anterior, sin esperar que esa sea la solución definitiva; que si no, no podrán venderte la siguiente versión cuando la saquen.

O comprar software extra que arregle o complete lo que le falta a tu Windows, tengas el que tengas.

Gastar, gastar, y gastar. Y si necesitas un nuevo Windows, quizás necesites también un nuevo ordenador; puesto que un Windows más potente necesitará un ordenador más potente también. En resumen: gastar, gastar, gastar...

#### **6. ¿Solución a un sistema con configuración insegura?**

Empollarse un libro bien gordo, y no cualquier libro, que te enseñe sobre la (in)seguridad de Windows, y sobre que cantidad de opciones a cambiar.

Ah, pero se me olvidaba; que los usuarios Windows son aquellos que no quieren saber nada de ordenadores; tan sólo apretar al botón del chat, el del correo electrónico...

## Otros “problemillas” añadidos, típicos de tu sistema Windows.

Windows hace cosas que uno no sabe para qué demonios las hace; pero las hace. Esto significa, que dicho sistema no está del todo documentado. Microsoft no cuenta como funciona Windows al completo. El registro, mismamente, tiene partes oscuras, no documentadas. Todo Windows, cuando se inicia, se comunica con los servidores de Microsoft; y no se sabe bien todo lo que se comunica en dicha conexión. Se sabe que hace una comprobación sobre si el software es pirata o no (ojo a los que tenéis un Windows sin licencia). Microsoft asegura que no se envía información personal del usuario o del pc a la empresa; pero habiendo partes oscuras en ese sistema, ¿me lo puedo creer?

Precisamente por esa oscuridad del S.O., el gobierno chino decidió dejar de utilizar Windows en los ordenadores del Estado. El argumento fue que nadie sabía realmente, aunque desde Redmon aseguraran lo contrario, que en caso de conflicto bélico, Microsoft pudiera tomar el control de todos esos ordenadores de forma remota para control del enemigo. Recordemos que en la primera guerra de Irak ya se usó la guerra informática contra ese país a través de virus, según cuentan; entre otros métodos.

En resumen: Windows es un sistema operativo que empieza bien al principio de su uso. Resulta fácil de manejar. Pero en un plazo no muy breve de tiempo, empieza a dar problemas; cada vez mayores, que desembocan en un irremediable formateo del disco duro, y vuelta a empezar de cero. Y así toda la vida, os lo aseguro. Y búscate a alguien que te instale de nuevo Windows y que, con un poco de suerte, también sepa salvar todos tus datos (encontrándolos primero), para que el formateo no resulte un catástrofe para tu trabajo o lo que tengas guardado.

Necesitarás a alguien a buen seguro, porque si eres usuario de Windows, con mucha probabilidad eres de esos que se empeña en seguir viendo al ordenador como algo tan sencillo de usar como una lavadora, o un lavaplatos. Siempre los mismos botones para hacer siempre lo mismo. Porque una lavadora no tiene nada más que ofrecer, aunque lleve una rueda programadora. Pero el pc, aunque Microsoft se empeñe en hacértelo creer, es mucho más complejo que las cuatro cositas para las que casi todo el mundo utiliza su ordenador. El ordenador puede comportarse de manera mucho más compleja de lo que nosotros sabemos, y eso sí que lo saben los delincuentes informáticos.

De hecho, la palabra hacker, por ejemplo, y que la gente confunde con delincuente, se emplea en el sentido de los hacks en inglés; es decir, trucos. Trucaje de las máquinas aprovechando una complejidad en constante aumento, de su tecnología.

Hackear algo es trugarlo; cambiarle de alguna manera su funcionamiento normal para que haga cosas distintas. Generalmente aprovechando alguna anomalía en su funcionamiento habitual cuando se somete a un uso anormal de la misma. Pero es trugarla al fin y al cabo.

Para idear trucos con el que conseguir un uso alternativo de la máquina, es necesario conocer a fondo la tecnología en la que se basa la máquina. Los hackers la conocen bien, conocen Windows todo lo que desde Redmon permiten conocer, e incluso algunas cosas más; y sobre todo, saben que el

típico usuario de Windows no sabe prácticamente nada, y que eso se puede aprovechar a favor.

¿Qué hacemos, pues?

Creo que la solución a tomar, sea cual sea, debe pasar por saber algo de ordenadores. O conocer el sistema operativo que utilicemos. O sea, empollar. Leer libros, y quizás algún libro gordo.

En la época de MS-DOS, había que saber manejarse por línea de comandos. O eso, o el ordenador y sus ventajas no eran para ti. O sea, que ciertas cosas, aparentemente poco gratas, se podían aprender porque su aprendizaje otorgaba la ventaja de poder beneficiarse del uso de una máquina tan avanzada y socorrida que puede ser un ordenador.

Yo por ejemplo, con la cantidad de errores de mecanografía que cometo, me habría sido difícil escribir este texto con máquina de escribir. Actualmente, para poner un anuncio de lo que sea en un papel, en una parada de autobús, por ejemplo, no hay casi nadie que no emplee un procesador de textos para escribirlo; usar distintos formatos, tamaños y/o colores de letras, e incluso hacer las lengüetas que llevan impreso el teléfono, en letra de imprenta a través del ordenador.

Y el que pegue un anuncio escrito a mano hoy en día, o es un cateto, o no tiene recursos de ningún tipo. En Madrid, los anuncios de alquiler de habitación escritos a mano en vez de a ordenador, se veían venir que eran de inmigrantes o gente de muy pocos recursos, por lo que ya te podías imaginar qué clase de casero te ibas a encontrar. Saber manejar un ordenador se ha hecho casi imprescindible.

### **Una alternativa a todos los problemas juntos: Cambiar de sistema operativo.**

En mi portátil, como no pude evitar pagar la licencia Windows, tengo instalado, además de un Linux, un Windows XP Home. Me las apañé para mantener más o menos a raya el sistema evitando con el uso de un par de programitas que más adelante contaré, el temido formateo y vuelta a empezar del cada vez más odiado por mí, sistema Windows.

Además, creo que la medida más efectiva de todas las que he tomado hasta ahora consiste en usar Windows cada vez menos. Cuanto menos se toca, menos se estropea, lógicamente.

Pero para eso he de tener una alternativa con la que pueda sacarle al portátil, como a cualquier ordenador, todo el rendimiento que, mediante el uso de un software apropiado, pueda ofrecerme éste. Para eso ha de existir un sistema operativo alternativo a Windows que me ofrezca soluciones a los problemas comentados anteriormente, que no ofrezca problemas nuevos, o que sean menores, y que siga ofreciendo ventajas.

En E.E.U.U. y en otros muchos países, hay mucha gente que utiliza Macintosh como alternativa a pc compatible con Windows instalado. Los profesionales del retoque de imágenes y diseño gráfico, siempre han visto en los ordenadores Macintos una máquina de mucho mejores prestaciones que los pc



compatibles. De echo, me suelo encontrar los videoturiales en internet dedicados al uso de Photoshop, ejecutados en un Mac con su versión de éste software.

Pero yo sigo usando los IBM compatibles, por lo que el Sistema Operativo para los Machintosh, aunque bueno y fácil de usar, no estaba al alcance del tipo de máquina que manejo.

Así que quedaba probar linux.

## **¿Y POR QUÉ NO GNU/LINUX?**

### **1. Gnu/Linux y la fragmentación del disco duro.**

Estamos de suerte. Linux prácticamente no se fragmenta. Y además, el sistema, periódicamente, al iniciarse, realiza comprobaciones del estado en el que están las particiones del disco duro que éste utiliza en su funcionamiento. Conclusión: olvídate de ese problema.

### **2. Gnu/Linux y los virus informáticos.**

Existen también virus para linux. Son mucho menos, por dos razones, según tengo entendido:

a.) Como existen menos usuarios de linux que de Windows, pues a los creadores de estos bichos les parece poco atractivo tratar de infectar a una comunidad usuaria de un s.o. minoritario. En ese sentido, Macintosh cuenta también con menos amenazas víricas.

b.) La segunda y más importante es que, la filosofía de seguridad en la que se basa desde sus inicios el s.o. Linux, hace muy poco probable que un usuario linux sea infectado por un virus. Esto es posible porque en linux el uso de cuentas de permisos limitados funciona realmente bien. De echo, incluso los propios administradores del sistema, o los propios dueños del ordenador, utilizan el mismo como usuarios normales (sin privilegios de administrador), y sólo ejecutan como administradores tareas concretas para las que se necesitan permisos de administrador. Sólo los "subnormales" inician sesiones como administrador de sistema para hacer un uso normal y corriente del ordenador. Y cómo "subnormales" que utilicen un pc no suele haber muchos, pues las expectativas de infectar a un usuario linux son bastante escasas. Además, los virus en linux suelen limitarse a programas que den al atacante privilegios de administrador para poder controlarlo cuando éste lo desee; por lo que no suelen estar orientados a dañar por dañar.

Pero insisto en que, básicamente, la escasez de ataques de virus en el mundo linux, es la unión de un sistema seguro y un buen uso de dicho sistema apoyado en las posibilidades que ofrece en seguridad.

Gracias a esto, no es necesario el uso de un antivirus en un sistema linux, siempre que se haga uso de las buenas costumbres que hacen, junto a su propia tecnología, de linux un sistema muy seguro.

Los virus que se reciban por correo-e, sin son para Windows, podremos olvidarnos de ellos. Si son para linux, o multiplataforma, en caso de estar en una cuenta como usuario limitado, poco podrán hacer que sea realmente perjudicial. Existen sistema de seguridad añadidos en la ejecución de binarios en gnu/Linux, que hace más difícil ejecutar scripts o archivos binarios.

Las distintas distribuciones linux cuentan con un sistema de distribución de programas (los repositorios), con certificados de autenticidad, para que todo el mundo descargue aplicaciones con mayor seguridad; y estén seguros que lo que se descargan es un ejecutable de confianza.

### **3. Gnu/Linux y el Spyware:**

El echo de que en linux no exista el IE ya es un grado de confianza, pues éste es el navegador web, con diferencia, que más fallos de seguridad tiene y ha tenido en el pasado. Las distribuciones linux suelen venir acompañadas del navegador Mozilla Firefox; que es mucho más seguro. La seguridad de este navegador aumenta también con el uso de plug-ins específicamente diseñados para él.

Los “spyware” son programas, al fin y al cabo, que se instalan por su cuenta en Windows debido al uso que se le da en general con permisos de administradores del sistema. Como en el caso de los virus, este tipo de programas también tiene vedada la posibilidad de autoinstalarse.

### **4. Gnu/Linux y la posible suciedad de un registro tipo Windows:**

En linux, el equivalente a una serie de cinco archivos secretos y encriptados que guardan “las tripas” del s.o. y de la configuración de los programas hasta donde Micro\$oft ha querido documentar su uso, es la utilización de distintitos archivos no encriptados y texto plano en el que se guarda información similar. Pero la manera en que linux maneja la instalación de nuevo software hace que casi nunca un programa deje basura en el sistema sin borrar, tras su desinstalación.

Y lo más impresionante de todo es que, de entre todas la variantes linux que existen hoy en día, la que mejor, o la que de manera más potente maneja este concepto, está está desarrollada por voluntarios de todo el mundo que participan desde los distintos lugares del planeta en donde viven; sin necesidad de que una empresa multinacional organice su trabajo.

Y dan muestras constantes de estar perfectamente organizados. Básicamente a través de la red.

Hablaremos de ésto más adelante.

### **5. Gnu/Linux frente al concepto de sistema incompleto.**

Linux no tiene intención ninguna de estar siempre carente de algo para que el usuario tenga una permanente necesidad de comprar una versión mejor según la saque la empresa que lo comercializa; engañados por la falsa idea de que los problemas que presenta su actual versión del s.o. son tecnológicamente irresolubles en el presente.

No existen estrategias de marketing en linux, ya que la mayoría de las versiones de Linux son de distribución gratuita. No hay necesidad de crear al usuario necesidades artificiales. Y las empresas que comercializan linux (eso también existe), no pueden ofrecer al usuario una mierda parecida a la que casi todo el mundo conoce; pues la gente supongo que pensará que más vale “mierda conocida, que otra por conocer”. Al menos yo lo veo así.

## **6. Gnu/Linux frente a una configuración insegura por defecto.**

La seguridad en Linux siempre a primado respecto a la facilidad de uso. De hecho, un usuario Linux que recién “llegado” a este sistema operativo, hasta adquirir suficientes conceptos sobre seguridad, puede estar tranquilo porque su sistema ha sido preconfigurado de manera bastante segura. Así pues, algo con lo que un usuario Linux ha de familiarizarse desde el principio, es con la existencia de las cuentas de usuario normal, la cuenta “root” o de administrador, y la manera en que se manejan los permisos en Linux.

Al nuevo usuario se le acostumbra a que no debe iniciar nunca una sesión para el trabajo normal como “root”, o administrador del sistema. Linux ofrece la posibilidad de ejecutar tareas propias de administrador como administrador; mientras que para el resto de las tareas seguirá teniendo los permisos limitados de usuario normal.

Por cierto que en al menos la rama NT de Windows existe algo parecido llamado “runas” para ejecutar comandos como un usuario diferente. Pero claro, eso ya son cosas poco conocidas y que un usuario de ordenadores que no quiere saber nada de ordenadores (cosa paradójica, por cierto) seguro que no conoce y no quiere conocer. En linux en cambio, o se maneja uno así, o no puede a penas operar en su sistema; o bien entra directamente como root y está tan vendido ante los ciber ataques como cualquier usuario Windows.

## **7. No existe la oscuridad en Gnu/Linux:**

Vamos a ver ciertos conceptos importantes antes de nada.

Software libre: Es aquel, no necesariamente gratis, en el que el programador pone a disposición de quien lo adquiere, el código fuente del programa; para quien lo quiera leer. El código fuente de un programa son las instrucciones que el programador de dicho software escribió en algún lenguaje de programación concreto. Quien sepa programar y conozca ese lenguaje de programación, podrá entender cómo está hecho el programa y por tanto, cómo funciona.

Poner el código fuente a disposición del receptor del programa no significa necesariamente que el programa sea gratis; es sólo lo que se ha expuesto anteriormente; que el código fuente está a disposición de quien lo quiera leer. Pero en la práctica, en el mundo Linux, el software que se puede adquirir, además de llevar su código fuente, suele ser de distribución gratuita. Nadie cobra por ese trabajo.

Freeware: Este tipo de software sí que es gratis. Pero este software no viene distribuido necesariamente con su código fuente. O sea, es de uso

gratuito, pero no tiene por qué llevar el código fuente junto con el "ejecutable".

Shareware: Software que es una versión de prueba de lo que sí que es una versión de pago. Las versiones de prueba de programas suelen ser, o bien programas que durante un tiempo limitado (generalmente entre 15 días a un mes) tiene una funcionalidad completa y que pasado ese tiempo dejan de ser funcionales, o bien que la versión de prueba se puede usar ilimitadamente pero no es del todo funcional; esto es, que la versión de prueba o "demo" no tiene todas las posibilidades de la versión de pago. En el caso de las versiones "trial", o que duran activas entre 15 y 30 días, cuando se alcanza ese período y se tratan de ejecutar, el programa pide el número de serie válido para usarlo; y mientras no se proporcione ese dato (que sería el obtenido al haberlo pagado), no se